

Gemeenteberaad Stinskerk

Verslag van 26 maart 2017



(Er zijn na de dienst in de Gosen ten Kloosterzaal ongeveer 95 gemeenteleden aanwezig)

In de kerkzaal wordt de gemeente na de dienst bijgepraat over de voortgang in de gesprekken over samenwerking tussen de Stinskerk en de Open Kring. Ds. Wim Andel geeft in het kort weer hoe de landelijke kerk nadenkt over hoe men weer 'back to basics' kan gaan. Ook volgt een korte terugblik over het proces in het afgelopen jaar. Er is een Werkgroep waar de volgende personen het afgelopen jaar deel vanuit maakten: Vanuit de Open Kring: Arjen Verheij, Lianne Molhoek, Martijn Reinders, ds. Margo Jonker en Miranda Landsman. Vanuit de Stinskerk: ds. Wim Andel, Bert Kamerman, Gert Regtering, Rypke Paulusma (waarnemend voorzitter), Gerrit Bargeman, Henk Kamphof en Saskia Dankers. Hierna geeft ds. Andel aan waar wij nu staan in het proces.

Er zijn diverse manieren om samen te werken. Daarvoor is een schema met 'Schuivende panelen' gemaakt. Samenwerking binnen verschillende deelgebieden kan in een verschillend tempo worden opgepakt. Soms kun je een stap terugdoen, omdat iets niet blijkt te werken. De uitkomsten staan niet vast, maar het is wel de bedoeling om maximale samenwerking te zoeken op de gebieden waar dit kan.

Vooralsnog zien de Werkgroep en beide kerkenraden van de Open Kring en de Stinskerk de samenwerking op korte termijn als volgt voor zich:

Eén wijk West met: Twee wijkgemeenten en twee kerkgebouwen: Stinskerk en Open Kring

- Beroepskrachten (predikanten en kerkelijk werkers) kunnen worden gedeeld
- Geregeld worden gezamenlijke kerkdiensten gehouden
- Gezamenlijke activiteiten wordt opgezet
- Verschil in identiteit wordt niet zozeer als probleem gezien, maar als uitdaging en mogelijkheid: profileren en motiveren (van "eigen" gemeenteleden over en weer)

Het gaat er vandaag met name om of de gemeente kan instemmen met het voorstel van de Werkgroep om verder te gaan op de ingeslagen weg. Hierbij kan worden opgemerkt dat de Werkgroep alleen voorstellen kan aandragen en dat de kerkenraden beslissingsbevoegdheid houden.

In de Gosen ten Kloosterzaal is ruimte om vragen te stellen. Er wordt een hand-out uitgedeeld met daarop enkele dia's van de presentatie, de reacties op de enquête over de gezamenlijke dienst en (op de andere zijde) een deel van de Schuivende Panelen. De vragen en antwoorden worden hier weergegeven.

- Kees Lips: In het verleden was er sprake van het snel onder één dak gaan als gemeentes. Waarom is dit nu anders?
 - Rypke Paulusma (RP) geeft uitleg over de financiën. Een aantal jaar geleden zijn de Protestantse Gemeente Zwolle (PGZ) en de wijkgemeentes een bezuinigingstraject ingegaan, dit heeft zijn vruchten afgeworpen. Daarnaast zijn er diverse gebouwen verkocht, waardoor de vermogenspositie van de PGZ is verbeterd. De cijfers zien er dus nu gunstiger uit. Daarom is de keuze voor het wegdoen van een gebouw op korte termijn niet meer zo hard. De druk is er nu af. Echter, het betekent niet dat er van uitstel afstel komt.
- Anton van Weeghel vraagt of dit voorstel wel realistisch is. Hij denkt niet dat we twee gebouwen open kunnen houden.
 - RP spreekt nogmaals over de financiën.
 - Ds. Wim Andel (WA) geeft aan dat wij ons conform de wens van de AK ontwikkelen naar één wijk. Het is goed dat de druk van het gebouw er nu af is, zodat wij ons kunnen richten op de inhoud en het proces richting één wijk, Zwolle West.
 - RP: Ook de gemeente moet hierbij opstaan en meedenken. De kerkenraad kan dit niet alleen. We moeten onze kroonjuwelen (onze identiteit en idealen) ook niet zomaar weggeven.

- Thysia Lips geeft aan van een jongere generatie te zijn. Het proces gaat haar juist veel te langzaam. Zij schrikt als ze jaartallen op de hand-out ziet van mogelijk 2025 of 2030. Ze kerkt regelmatig in beide gemeentes en ziet bij beide een lege kerk. Wat belemmert ons in het samengaan op heel korte termijn?
 - RP: We zijn inderdaad al een poos bezig, maar het proces heeft ook stilgelegen met het vertrek van ds. Edward van 't Slot. Er is inderdaad een terugloop in kerkgang, maar wat oorzaak is en wat gevolg, is moeilijk te zeggen. Misschien hadden we jaren geleden al moeten samengaan, maar daarover zijn verschillende geluiden.
 - WA: Er is een duidelijk verschil in identiteit tussen de Open Kring en de Stinskerk. We kunnen daarvoor niet zomaar bij elkaar gaan zitten. Je moet gedeelde idealen en een gedeelde doelstelling hebben. WA heeft veel gemeenteleden gesproken over het verleden en ook binnen de Open Kring is er een onderzoek geweest. Daaruit komt dat er wezenlijke verschillen zijn en dat daarover moet worden gesproken, zowel binnen de eigen wijkgemeentes als met elkaar.
- Bastiaan Lips: We moeten het ook wel over de verschillen hebben, maar ik hoop dat er tempo in komt. Ik begrijp dat je niet over vier maanden samen kunt gaan, maar of het nu in 2 jaar of 13 jaar moet? Ik zie het verschil niet. Het is beter als er druk achter zit.
 - WA: Er zit nu minder tijdsdruk achter, maar we gaan er wel vol enthousiasme in. Het komende winterseizoen willen we als gemeente in gesprek gaan over belangrijke thema's als inzegening van relaties en Avondmaal. Wat vinden we als Stinskerk nu eigenlijk zelf?
 - RP: Er is uiteraard wel wat tijdsdruk omdat we volgend jaar, 1 april 2018, een plan bij de AK willen hebben liggen over wat we als Open Kring en Stinskerk nu precies willen.
- Frouwien Rose geeft aan dat zij tussen de oudere en jongere generatie in zit. Op haar werk heeft ze de afgelopen jaren ingrijpende reorganisaties meegemaakt. Samenkomen kost heel veel energie. Je hebt – ook in dit samenwerkingsproces met de Open Kring – wél met mensen te maken. Het emotionele aspect is heel belangrijk, daar kun je niet overheen stappen.
- Sharda Rosan: Wordt dit gebouw eigenlijk 'multifunctioneel' gebruikt?
 - RP geeft aan dat het kerkgebouw wel degelijk door de gemeenschap in Westenholte wordt gebruikt. Het probleem is echter dat wij van de gemeente Zwolle het gebouw niet commercieel mogen exploiteren, dat betekent dus geen reclame maken. Men is bang dat wij gaan concurreren met het Anker. Wij hebben voor de verhuur geen commerciële prijzen en toch willen sommige huurders nog minder betalen en dreigen te vertrekken.
- Wim Hendriksen: Als alles rond is, kan Centraal er dan nog een streep door zetten?
 - RP: Dergelijke beslissingen liggen inderdaad bij de Algemene Kerkenraad (AK). Deze AK bestaat uit kerkenraadsleden vanuit de wijkgemeentes. Er zitten ook twee leden uit de Open Kring en twee leden uit de Stinskerk in. Als de AK er een streep doorzet, is dit binnen de AK zelf ook niet zonder consequenties. Maar we gaan daar zeker niet vanuit.
- Egbert Koersen: Het is goed om een stip op de horizon te zetten waar je naartoe werkt.
- Lucie van 't Slot: Komt er nu ook meer praktische samenwerking?
 - WA: Dat zou nu kunnen worden uitgewerkt. Dit hangt af van wat de gemeente van de plannen vindt? Bent u enthousiast? Zo ja, dan kunnen we op allerlei deelgebieden gesprekken starten over samenwerking en kunnen er daadwerkelijke activiteiten worden gepland.
 - RP: De gemeente zal handen en voeten moeten geven aan die samenwerking.
- Richard Barneveld: Als je verder gaat met deze plannen en een verdere samenwerking, dan krijg je leegloop.

WA: Het is dus belangrijk te weten wat u als aanwezigen vindt. Zijn er bezwaren tegen dit voorstel?

- Dhr. Van der Wal: Het gaat mij te snel. De informatie is nieuw voor de gemeente. Laat het nog een tijdje bezinken.

RP en WA geven toe dat het veel te verwerken is, maar vragen zich af of de gemeenteleden over een week een heel andere mening zouden hebben. Bovendien, als je over een week zou polsen, zijn het niet per se dezelfde gemeenteleden die dan aanwezig zijn.

Er wordt nog opgemerkt dat als je nu zou stoppen met het hele proces, dat dan de AK mogelijk gaat beslissen over wat er zal gebeuren. Dan heb je zelf niets meer in de hand.

- Tina Lips geeft aan dat er volgens haar te weinig wordt gecommuniceerd door de kerkenraad en in het bijzonder over dit proces. Op website van andere wijkgemeentes staat altijd sneller en meer informatie. Daar worden nu ook al de cijfers van Actie Kerkbalans getoond.
 - RP geeft aan dat hij dit in het geval van Actie Kerkbalans erg bijzonder vindt, omdat deze cijfers nog niet definitief zijn én de voorlopige uitslag nog niet gecommuniceerd mag worden.WA geeft aan dat hij de afgelopen maanden regelmatig in de Zondagsbrief verslag heeft gedaan van de voortgang in het proces. Er moet echter wel iets te melden zijn. Communicatie kan altijd beter, maar sneller is niet per definitie beter. Er is altijd ook context nodig bij berichtgeving.
- Wim Vrieswijk pleit toch voor een stip op de horizon. Het is goed als je dingen kunt afvinken.

Na een korte pauze voor een tweede ronde koffie zal worden gestemd.

RP geeft naar aanleiding van een vraag in de pauze aan dat het gebouw van de Open Kring gewoon eigendom is van de PGZ, net zoals de gehele Stinskerk inclusief de (vanuit een legaat betaalde) Gosen ten Kloosterzaal.

WA: De kerkenraad van de Stinskerk heeft unaniem besloten dat de Werkgroep op deze weg verder kan. Maar wat vindt u als gemeente? Daarbij moet worden aangegeven dat de Werkgroep geen besluiten kan nemen, die bevoegdheid ligt bij de kerkenraad. En de kerkenraad zal geen besluiten nemen voordat ze de gemeente heeft gehoord.

Door middel van handopsteken wordt door de aanwezige gemeenteleden gestemd.

Kan de Werkgroep doorgaan op de ingeslagen weg? Zeker 90% van de aanwezigen gaat akkoord.

Namens de kerkenraad, Saskia Dankers (Scriba)